

Varón y hembra, un acercamiento bíblico al diseño de Dios para la sexualidad según Génesis 1:27

Por Luis Cornejo Guevara
Docente de Texto y Canon de la Biblia.
Director de Centro de Extensión.
Universidad Seminario Evangélico de Lima

Resumen

Varón y hembra, un acercamiento bíblico al diseño de Dios para la sexualidad, según Génesis 1:27, pretende ser una reflexión acerca de lo que la Biblia enseña sobre la sexualidad. Partiendo de un análisis exegético, se analiza el texto de Génesis 1:27 en su contexto principal: la creación del universo. Y, como elemento culminante de esta creación, el ser humano. Al analizar este pasaje nos damos cuenta de que el autor de Génesis usa intencionalmente dos palabras hebreas claves, cuyo propósito es enfatizar el aspecto sexual del ser humano creado. Estas palabras que se analizan aquí muestran la masculinidad y la femineidad. De allí que el texto dice que Dios creó al hombre, varón y hembra los creó. De esta manera, pretendemos reflexionar acerca de la sexualidad como parte de un diseño original, establecido por Dios, y no como parte de un constructo social, establecido por la cultura y la sociedad, donde cada cual puede elegir lo que desea ser.

Palabras claves: varón, hombre, sexualidad, Dios.

Abstract

Male and female, a biblical approach to God's design for sexuality according to Genesis 1:27 is intended to be a reflection on what the Bible teaches about sexuality. Starting from an exegetical analysis, the text of Genesis 1:27 is analyzed in its main context: the creation of the universe. And, as the culminating element of this creation, the human being. By analyzing this passage, we realize that the author of Genesis intentionally uses two key Hebrew words, whose purpose is to emphasize the sexual aspect of the created human being. These words analyzed here show masculinity and femininity. Hence the text says that God created man, male and female created them. In this way, we intend to reflect on sexuality as part of an original design, established by God, and not as part of a social construct, established by culture and society, where

everyone can choose what they want to be.

Keywords: male, man, sexuality, God.

Introducción

El tema de la sexualidad en los últimos tiempos ha sido tema de debate y marchas a favor y en contra de ciertas posturas. Hay países que han tomado el tema de la sexualidad y han legislado a favor de una "nueva" interpretación de la sexualidad, ya no partiendo desde el enfoque tradicional y biológico, sino desde el aspecto social y cultural, que es la corriente de moda, donde ahora la sexualidad es un constructo social y; por lo tanto, no es con que sexo naces, sino eres el sexo que vas construyendo a lo largo de tu vida misma. Tú eliges ser varón o hembra, o ninguno de ellos, o eliges cualquier diversidad que desees ser.

El presente ensayo pretende ser una breve discusión sobre el diseño de Dios para la sexualidad en base al texto bíblico de Génesis capítulo 1 verso 27, donde el autor del Génesis afirma que Dios creó a la raza humana, varón y hembra Dios los creó, Dios es el gran diseñador del universo, y ese gran diseño, el ser humano es también su creación y al diseñar la raza humana, crea al varón y a la mujer cada uno con una forma y diseños únicos, pero a la vez complementarios el uno a la otra. No son independientes ni en su aspecto físico, ni en su estructura corporal, ni en sus relaciones interpersonales, ni en su sexualidad. Dios, como el gran Diseñador así lo constituyó. Por lo tanto, cualquier alejamiento del diseño original de Dios para el varón y la hembra, ya sea en su aspecto físico, en su estructura corporal, en sus relaciones interpersonales o en su sexualidad contradice al plan o diseño original del autor que es Dios.

En este artículo queremos hacer una reflexión sobre este aspecto de la sexualidad partiendo desde el análisis exegéti-

co de texto bíblico de Génesis 1:27. ¿Qué dice la Biblia sobre la sexualidad según este versículo? ¿Hay suficiente evidencia en tan solo un verso de la Biblia? Las respuestas a estas preguntas, y otras más que saldrán dentro del mismo estudio, es lo que se pretende compartir en este artículo.

Cuerpo

Bases teológicas a partir de la exégesis de Génesis 1:27

Para la realización del presente trabajo exegético, hemos tomado como base la versión de la Biblia en español La Biblia de las Américas (LBLA). Usamos esta versión porque el tipo de traducción que emplea es palabra por palabra, es decir trata de ser lo más cercana al texto hebreo, además el español que utiliza no es tan formal como Reina Valera 60 ni tan familiar como Nueva Versión Internacional, por ejemplo. Además, la base textual para el texto del Antiguo Testamento es la Biblia Hebraica Stuttgartensia, y para el texto griego del Nuevo Testamento emplean el Novum Testamentum Graece de Nestle-Aland edición 27.

Exégesis de Génesis 1:27. Nuestro pasaje principal es parte del gran relato de la creación del universo, que empieza en el verso 1 y concluye en el verso 31: “Y vio Dios que todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera. Y fue la tarde y fue la mañana: el sexto día”. Todo lo que Dios creó era bueno en gran manera, y eso incluye la creación del ser humano: Varón y hembra.

Texto hebreo:

וַיִּבְרָא אֱלֹהִים אֶת־הָאָדָם בְּצַלְמוֹ בְּצַלְמֵ יְהוָה
 אֱלֹהִים בָּרָא אֹתוֹ זָכָר וּנְקֵבָה בָּרָא אֹתָם:

Al analizar el verso en hebreo, las siguientes palabras son importantes estudiarlas para una mejor comprensión del texto hebreo: Creó (וַיִּבְרָא), imagen (בְּצַלְמוֹ), varón (זָכָר) y hembra (וּנְקֵבָה)

Texto LBLA:

Creó, pues, Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.

Al hacer la comparación de versiones, notamos por ejemplo que Reina-Valera 60 es prácticamente la misma traducción que LBLA, sin embargo, la versión Biblia Textual usa el término Elohim en vez de Dios, y macho en lugar de varón. Para la palabra hembra, Nueva Versión Internacional (NVI), Dios Habla Hoy (DHH) y Nueva Traducción Viviente (NTV) usan mujer en vez de hembra, probablemente porque la palabra hembra en un contexto latino puede sonar un poco fuerte o

incluso denigrante. Por lo demás, todas estas versiones siguen, palabras más, palabras menos, la misma idea. Análisis de términos.

Creó (וַיִּבְרָא). La palabra hebrea es bara. Esta palabra significa básicamente crear algo de la nada, de lo que no existe. Esto se conoce como creación ex nilo y solo es obra de Dios. Vine (1999) dice:

El verbo expresa creación de la nada (ex Nilo), una idea que se percibe con claridad en los pasajes relacionados con la creación en escala cósmica: “En el principio creó Dios los cielos y la tierra”... Un estudio cuidadoso de los pasajes donde bara figura, muestra que en las pocas veces que el término se usa en forma no poética (principalmente en Génesis), el escritor usa un lenguaje científicamente preciso para demostrar que Dios creó el objeto o concepto de materia que antes no había existido. (electronic ed). En la siguiente figura se ve gráficamente el uso de la palabra crear (bara), y sus diferentes traducciones al español:

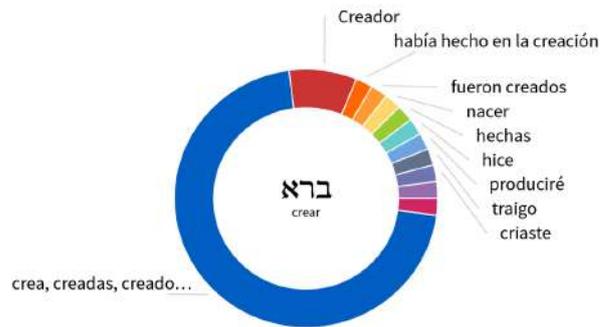


Figura 1: Software Bíblico Logos.

En la figura 1 se puede apreciar que el significador principal para la palabra hebrea bara es crear. Podríamos profundizar más en el análisis de esta palabra; sin embargo, para el propósito de este artículo, queda demostrado que la Biblia afirma que Dios creó al hombre, varón y hembra los creó. Y en ese sentido, aunque la palabra bara se usan mayormente para la creación ex nilo, Dios no creó al hombre de la nada, sino de algo ya existente, el caso de Adán, del polvo de la tierra (Gen 2:7) y en el caso de Eva, de la costilla de Adán (Gen 2:22); sin embargo, tanto el varón como la mujer, son nueva creación de Dios, es decir, antes no existían, ahora existen por la voluntad creadora de Dios.

Imagen (בְּצַלְמוֹ) La palabra hebrea para imagen es salem. En Gen 1:27 salem/imagen es un sustantivo, común, singular, constructo. En hebreo el estado constructo del sustantivo a

hace las veces del genitivo, es decir que el sustantivo esta gramaticalmente unido al nombre que le sigue, en una relación de dependencia. Dios creó al hombre a su imagen. El significado para salem como Swanson (2014) lo define en su Diccionario de idiomas Bíblicos puede significar ídolo, es decir como un objeto creado para ser adorado porque representa una deidad, y también puede significar imagen o semejanza, es decir, aquello que sirve como el modelo, el molde o el ejemplo de algo. Que es como se usa en Gen 1:27, donde el autor de Génesis dice que Dios creó al hombre a su imagen. Un último uso para la palabra salem / imagen que Swannson (2014) atribuye es representaciones artísticas en pinturas o esculpidas, pero que no son objeto de adoración.

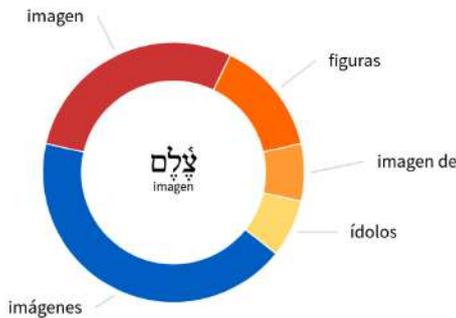


Figura 2: Software Bíblico Logos.

Varón (זָכָר) La palabra hebrea aquí es zakar. Es un adjetivo, singular absoluto. Esta palabra puede significar varón, muchacho, hijo, macho, hombre, masculino e inclusive un varón conocido carnalmente como en Números 31:17. Vines (1999) nos dice:

Zakar destaca lo “masculino” en contraste con lo “femenino”; el vocablo indica el género de una persona nombrada. Por lo tanto, “creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó, varón y hembra los creó”. El vocablo puede referirse tanto a un varón adulto como a un niño varón (Lev 12:7). En muchos pasajes zakar tiene un sentido colectivo, o sea el término en singular puede tener un sentido plural (Jue 21.11) (electronic ed).

Entonces, en Gen 1:27 zakar está enfatizando, está puntualizado la masculinidad del hombre, en contraste, como lo veremos más adelante, con el género femenino de la mujer. En la siguiente figura podemos ver los usos de zakar.

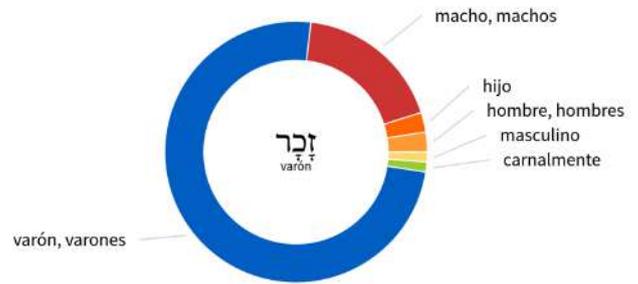
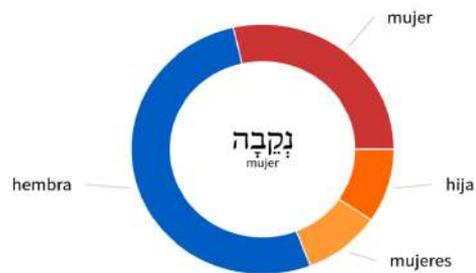


Figura 3: Software Bíblico Logos.

Hembra (הֵבֵרָה) La palabra hebrea que se usa aquí es nequeba. Es un adjetivo, femenino, singular, absoluto. Swanson (2014) afirma: “s.fem. mujer, o sea, hembra de la especie humana, usado como un término general en quien no es un hombre (Lev 12:5,7; 15:32...adj. Femenino, o sea, relativo al hembra de cualquier especie (Gen 1:27; 5:2; 6:19...)” (electronic ed.) Como se puede apreciar aquí, al igual que en zakar, el énfasis está en la feminidad de la mujer, es decir se está resaltando el aspecto femenino con la palabra nequeba. La figura siguiente nos muestra los usos de esta palabra nequeba.

Figura 4: Los varios significados de la palabra nequeba



Fuente Software Bíblico Logos.

Enseñanza de Génesis 1:27. Del análisis exegético de este pasaje podemos sacar las siguientes enseñanzas bíblicas:

- Dios creó a la raza humana, la cual es obra de Dios como lo es el mismo universo (Gen 1:1)
- Dios fue el modelo para esta creación, pues el texto afirma que la raza humana fue creado a imagen y semejanza de Dios (ver Gen 1:28-27)
- Dios creó al varón y a la hembra determinando de este modo la sexualidad de cada uno de ellos. Por esa razón, el autor de Génesis usa la palabra zakar para referirse al hombre, ya esta palabra enfatiza la masculinidad señalando al macho de la especie, es decir enfatiza la sexualidad masculina de hombre. Y en el caso de la mujer, usa el término nequeba, que es el término o palabra que

enfatisa la feminidad de la mujer señalando a la hembra de la especie, es decir, esta palabra enfatiza la sexualidad femenina de la mujer. Por lo tanto, la sexualidad de la raza humana, y todo lo que conlleva ser varón o hembra, hombre o mujer está determinado en el diseño original de la creación y no es un constructo de la sociedad como hoy se quiere hacer creer.

d.- Jesús confirma y ratifica esta enseñanza. Esta enseñanza era tan cierta y arraigada en el pensamiento y la cultura del pueblo judío que Jesús mismo la ratifica cuando unos fariseos quisieron probarle. Esto se encuentra registrado en Mateo 19:3-8

3 Y se acercaron a Él algunos fariseos para probarle, diciendo: ¿Es lícito a un hombre divorciarse de su mujer por cualquier motivo? 4 Y respondiendo Él, dijo: ¿No habéis leído que aquel que los creó, desde el principio los hizo varón y hembra, 5 y añadió: "Por esta razón el hombre dejará a su padre y a su madre y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne"? 6 por consiguiente, ya no son dos, sino una sola carne. Por tanto, lo que Dios ha unido, ningún hombre lo separe. 7 Ellos le dijeron: Entonces, ¿por qué mandó Moisés darle carta de divorcio y repudiarla? 8 Él les dijo: Por la dureza de vuestro corazón, Moisés os permitió divorciaros de vuestras mujeres; pero no ha sido así desde el principio."

Jesús argumenta su respuesta en base a dos versículos tomados del Génesis: Gen 1:27 Dios en el principio creó al varón y a la hembra y, en Gen 2: 24 señala que el varón dejará a su padre y a su madre y se unirá a su mujer y serán una sola carne, constituyéndose así el matrimonio monogámico.

Jesús está concluyendo que el varón y la hembra, es decir el hombre y la mujer fueron constituidos así para que se complementaran en el matrimonio; por lo tanto, la enseñanza de Jesús, basado en Gen 1:27 y 2:24 es que el matrimonio es entre un hombre y una mujer, según el diseño original de Dios para el ser humano. Cualquier otra forma, es una distorsión o negación al diseño original de Dios.

Argumentos y voces disonantes sobre Génesis 1:27

El tema de la creación del universo, y dentro de esto, la creación de la raza humana tiene sus diversas posturas. Para los que somos creyentes, sostenemos que la creación del universo, y la creación de la raza humana son resultado de la obra creadora de Dios. Sin embargo, reconocemos que hay otras posturas que establecen,

por ejemplo, que la creación es consecuencia de una gran exposición conocida como el Big Bang desarrollada por Edwin Hubble, y sobre el origen del hombre la postura que más fuerza tiene es la teoría de la Evolución de Charles Darwin, que afirma que el hombre es el producto de una evolución continua.

En ese mismo sentido, sobre la sexualidad del ser humano también encontramos voces disonantes sobre el diseño de Dios para la sexualidad. Ya no se acepta la sexualidad en el sentido de varón y hembra, o género masculino y femenino, sino que se habla de la sexualidad como un constructo social.

Aparisi-Miralles (2012) en su Modelos de relación Sexo-Género: De la Ideología de género al modelo de complementariedad varón-mujer, escribe lo siguiente:

Existe bastante unanimidad en entender que los presupuestos básicos del modelo igualitarista se encuentran en Simone de Beauvoir (1908-1986). En su obra El Segundo Sexo (1949), Simone estableció las bases sobre las que posteriormente se construiría una nueva forma de entender la sexualidad humana. Beauvoir enunció su conocida afirmación La mujer no nace, se hace. Sin llegar posiblemente, a imaginar las consecuencias de sus palabras, Simone planteó un nuevo modo de concebir la identidad sexual humana en el que, como se ha indicado, sexo y género llegan a entenderse como esferas independientes. (p.364)

Como bien apunta Aparisi-Miralles (2012) esta propuesta, queriendo o no, de Simone de Beauvoir fue la base o plataforma para lo que hoy se entiende como Ideología de género. Sin embargo, tuvo a la vez otros componentes más complejos que contribuyeron a formar este nuevo enfoque entre sexo y género, que contradice, violenta y desfigura al punto de destruir la sexualidad diseñada en Génesis 1:27. Este desarrollo complejo y multidisciplinario es bien descrito por Aparisi-Miralles (2012):

Lo que actualmente podríamos denominar posfeminismo de género o "ideología de género" es el resultado de complejas elaboraciones de carácter interdisciplinar, entre las que se incluyen trabajos científicos, contribuciones provenientes de la sociología, construcciones antropológicas, filosóficas, etc. Entre estas últimas se podrían destacar las aportaciones del existencialismo de

Sartre —en cuya base hay una limitada concepción de la libertad—, el pansexualismo de la izquierda freudiana, el marxismo, especialmente de Engels, el debate naturaleza-cultura desarrollado en el seno de la antropología cultural —en cual se apoya la disputa entre sexo-género—, el evolucionismo —en el que se inspira la teoría del cyborg—, el deconstruccionismo de Derrida y Foucault, el hedonismo, o la crítica a toda autoridad establecida, propia del Mayo del 68. El posfeminismo de género ha evolucionado, en la actualidad, hacia la ya mencionada queer theory. (p.365)

Es importante mencionar que, en el campo de la teología, hay un sector de teólogos que están a favor de la homosexualidad y sus prácticas. La mayoría de ellos han confesado su homosexualidad abiertamente, y han formado o participan de algunas iglesias que se autodenominan inclusivas, que obviamente están en contra de la sexualidad tal como la enseña la Biblia en relación con el varón y la mujer, en cuanto al matrimonio entre el varón y la mujer, y por ende al tipo de familia que se debe formar.

Entre estos teólogos tenemos a Thomas D. Hanks autor del libro *El evangelio subversivo: Comentario exegético Social del Nuevo Testamento*, Editorial Clie 2012, William Countryman autor de *Dirt, Greed, & Sex in the New Testament and their implications for today* (Impureza, avaricia y sexo: La ética social del Nuevo Testamento), Minneapolis: Fortress, James Alison autor de *Conocer a Jesús: Cristología de la No-violencia*, Salamanca 1994, Una fe más allá del resentimiento: Fragmentos católicos en clave gay, Barcelona 2003, Daniel A. Helminiak R. autor de *What the Bible really says about the homosexuality*, Alamo Saquare Press, 2000, traducida al español como *Que dice realmente la Biblia sobre la homosexualidad*; *Sex and the Sacred: Gay identity and Spiritual Growth*, Routledge. 2006. Y la lista continua.

De acuerdo con Génesis 1:27 y según lo visto hasta aquí, la sexualidad, Desde el momento de la creación del hombre, es decir de la raza humana, se constituye en el género masculino y en el género femenino, tal y cual a lo largo de tantos siglos se ha sostenido a lo sola evidencia empírica.

La intención del autor de Génesis 1:27 no solo era dejar en claro que Dios no solo era el creador del universo, o las plantas, o los mares, o los animales, etc., sino también

fue el creador de la raza humana, y al crear a la raza humana, la crea con una sexualidad diferenciada entre el varón y la hembra, de allí los términos hebreos estudiados que enfatizan este aspecto de la sexualidad; sin embargo, esta diferencia es a la vez el elemento de complementariedad.

El hombre se complementa sexualmente con la mujer, y la mujer se complementa sexualmente debido a que ambos poseen marcadas diferencias, que a su vez se complementan de manera reciproca. Ese diseño original está hecho de tal manera que se puedan unir perfectamente en la intimidad sexual.

En ese contexto, ahora el verso que sigue, es decir, Gen 1:28 tiene ahora un mejor sentido y se entiende a la luz del verso 27. Veamos:

28 Y los bendijo Dios y les dijo: Sed fecundos y multiplicaos, y llenad la tierra y sojuzgadla; ejerced dominio sobre los peces del mar, sobre las aves del cielo y sobre todo ser viviente que se mueve sobre la tierra. (Génesis 1:28)

Notemos como Dios bendice al hombre y a la mujer, y les da algunos mandamientos:

- Sed fecundos y (tiene que ver con fertilidad)
- Multiplicaos y (tiene que ver con reproducción)
- Llenad la tierra y (tiene que ver con fertilidad y reproducción)
- Sojuzgarla (tiene que ver con administración y mayordomía)
- Ejercer dominio sobre... (tiene que ver con gobierno)

Es interesante observar que los tres primeros mandamientos tienen que ver con la actividad reproductiva sexualmente hablando. Dios los diseñó varón y hembra, para que pudieran reproducirse a través de su relación íntima sexual, y esta reproducción, más adelante, como Jesús mismo lo enfatizó en el Nuevo Testamento (Mat 19:3-8) al usar Gen 2:24, debe darse en el contexto del matrimonio monogámico.

El hecho de Dios nos diseñara como varón y hembra es decir con sexo masculino y sexo femenino, implica algunos aspectos que son observables sin la necesidad de instrumentos y/o algún método científico, y esto es lo que queremos mostrar a continuación.

Aspecto físico

La primera observación de la cual queremos hablar aquí es la observación del aspecto físico.

Según la RAE (Diccionario de la Real Academia Española), el vocablo aspecto que viene del latín aspectus, tiene su primera acepción “aparición de las personas y los objetos a la vista”. Para la palabra físico, este término viene del latín physicus, y este del griego φυσικός “relativo a la naturaleza”. La acepción que nos interesa aquí es la quinta que dice: “Exterior de una persona: lo que forma su constitución y naturaleza”.

Entonces, lo que queremos decir con aspecto físico es todo lo que está relacionado con la apariencia física externa tanto del hombre como de la mujer, lo que a simple vista se percibe. Lo que vez y distingues de manera natural y casual.

Por lo tanto, cuando hablamos del aspecto físico, en cuanto al diseño original de Dios para el hombre y la mujer, lo que afirmamos es que al mirar el aspecto físico notamos las diferencias que hay entre un hombre y una mujer.

Estructura corporal

Al hablar de la estructura corporal la referencia está centrada básicamente a la manera clásica de observar el cuerpo humano: Cabeza, tronco y extremidades.

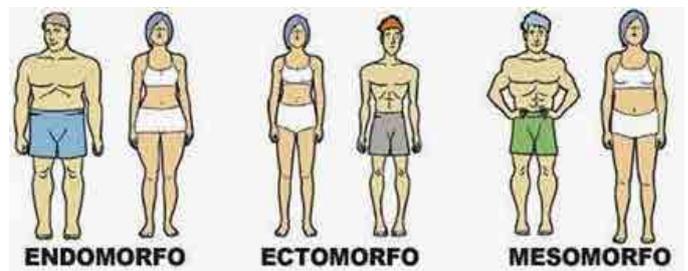
Palma (2015) al escribir sobre el hombre como la obra maestra de la creación dice:

El organismo de los varones está diseñado para cumplir las funciones que corresponden a la naturaleza masculina, su aspecto biológico es por lo general más fuerte que el femenino... El aspecto muscular nuestro está diseñado para ejercer la fuerza física, debido al trabajo que hacemos... La cintura escapular, es de mayor amplitud que la femenina, la estructura ósea posee mayor consistencia por las mismas funciones que tienen que hacer los varones, esto no significa que existan mujeres con fortaleza física... (p.104)

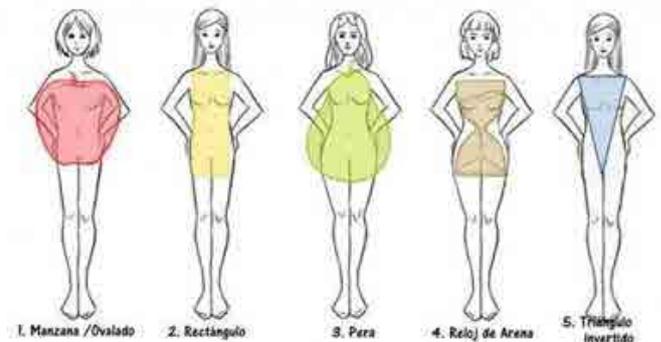
Por otro lado, la estructura corporal femenina es diferente a la del varón en varios aspectos como, por ejemplo, el ancho de la espalda, el grosor de la cintura,

la musculatura de cuello, brazos, piernas y pechos. De hecho, el pecho masculino es muy diferente al pecho femenino. En líneas generales, la estructura corporal femenina es más delineada que la del hombre, la cual es más gruesa y tosca generalmente.

Aquí podemos ver algunos ejemplos de cómo se tipifica la estructura corporal masculina y femenina. El punto es solo mostrar las diferencias y no profundizar estas divisiones o tipos.



Fuente: Triskel, (2016)



Fuente: Lozano (2019)



Fuente: Triskel, (2016)

Relaciones Interpersonales

También la manera como el hombre y la mujer se interrelacionan se puede notar diferencias propias de cada género: masculino y femenino. La biblia cuando nos relata cómo fue la creación de la mujer, nos dice que Dios creó a la mujer porque no era bueno que el hombre estuviera solo. Por eso Dios dice que le hará una ayuda idónea, así lo leemos en Génesis 2:18: "Y el Señor Dios dijo: No es bueno que el hombre esté solo, le haré ayuda idónea" (LBLA)

Entonces, en las relaciones interpersonales ambos se complementan, el hombre es el que toma la iniciativa, el que está como el proveedor y protector, en cambio la mujer es la que provee el equilibrio, la pauta, la ayuda necesaria para que todo vaya bien.

Sexualidad

La sexualidad es también otro aspecto que, como ya lo vimos anteriormente, es diferente en forma y estructura, pero a la vez diseñado para ser complementarios, tanto emocionalmente como fisiológicamente.



Fuente: Casado, P. (2017)

En Génesis 2:24 vemos ese aspecto de complementariedad cuando se dice que el hombre dejará a su padre y a su madre para unirse con su mujer y llegarán a ser una sola carne. Ese unirse, no solo es en el aspecto de vivir juntos sino también en la intimidad sexual. La intimidad sexual, para lo cual están diseñados de manera complementaria, los vuelve una sola carne.

Schmidt (2008) escribe en su libro sobre la homosexualidad lo siguiente:

Lo crucial es que la diferenciación sexual es buena, y es

bueno porque la unión de los sexos correspondientes remedia el hecho de que, apartados el uno del otro, están incompletos... La pareja son dos partes que se complementan, incluso en su naturaleza física. (p.58-59)

Schmidt (2008), hablando sobre la complementariedad entre el hombre y la mujer afirma que:

Ciertamente, al margen de la causa, las diferencias de género están profundamente arraigadas. Y consideremos o no las diferencias sexuales como símbolo de otras diferencias entre sexo, la complementariedad física sigue estando indudablemente presente. Es decir, el pene encaja dentro de la vagina y dicho encaje es agradable para ambos. (p. 60)

Es importante resaltar este tema de la complementariedad sexual entre el hombre y la mujer; primero, porque así fueron diseñados desde el principio y segundo, porque cualquier variación y/o desviación de la sexualidad tal cual fue diseñada, viola y desfigura total o parcialmente el propósito original para el cual fue creado y diseñado.

En ese sentido, Schmidt (2008) el capítulo tercero de su libro *La Homosexualidad: Compasión y claridad en el debate*, hablando de las prácticas homosexuales establece que o falta un pene o falta una vagina, y agrega:

Dichos actos (los actos homosexuales), por tanto, solo pueden simular la penetración o la envoltura. Por tanto, al menos en el sentido físico, un acto de este tipo no puede conseguir la complementariedad total.

Esta falta de complementariedad va más allá de lo físico, dado que puede faltar también otras diferencias entre hombre y mujer... En otras palabras, irónicamente, cuanto más se parezcan las parejas homosexuales "a todo el mundo", menos parecido tendrán a la complementariedad de los heterosexuales. (p.60)

Es realmente una lástima que, muchos países estén adoptando como política de estado el tema de la igualdad de género, el "matrimonio" entre personas del mismo sexo, la adopción de niños y las "nuevas" formas de familia. Todo esto destruye el plan de Dios para la sexualidad, el matrimonio y la familia.

Conclusión

Del análisis y estudio del texto de Génesis 1:27 sobre la creación del hombre y la mujer, y por ende sobre la sexualidad misma, llegamos a las siguientes conclusiones:

Dentro de los actos creadores de Dios relatados en el capítulo 1 del libro de Génesis, se establece en Génesis 1:27 que Dios creó también a la raza humana. La expresión "Dios al hombre a imagen suya, a imagen de Dios lo creó", hombre en este contexto significa raza humana.

Dios establece la sexualidad de la raza humana, es decir diseñó para la raza humana su sexualidad. Por eso, cuando se usa la palabra hebrea zakar que se traduce como varón, es con la intención de resaltar la sexualidad masculina de la

especie, lo que algunos llaman el macho de la especie. Y, cuando se usa la palabra hebrea nequeba es, igualmente con el mismo propósito de resaltar la sexualidad femenina de la especie, por eso esta palabra se traduce como hembra.

Dios al crear la raza humana, la crea varón y hembra, estableciendo así la sexualidad del ser humano, la cual según vimos en Génesis 2:24 se desarrolla dentro del matrimonio monogámico.

Cualquier variación y/o desviación de la sexualidad tal cual fue diseñada, viola y desfigura total o parcialmente el propósito original para el cual fue creado y diseñado.

Referencias Bibliográficas

Aparisi-Miralles, A. (2012) Modelos de relación Sexo-Género: De la "Ideología de Género" al modelo de complementariedad varón-mujer. *Dikaion*, Vol.21 N°2 p. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dika/v21n2/v21n2a03.pdf>

Biblia Hebraica Stuttgartensia. (1990). (electronic ed). *Westminster Seminary*. Stuttgart: German Bible Society;

Hanks, T.D(2012) *El Evangelio Subversivo: Comentario Exegético Social al Nuevo Testamento*. Viladecavalls, España: Clie.

Lockman Foundation. (1998). *Santa Biblia: la Biblia de las Américas: con referencias y notas* (electronic ed.). La Habra, CA: Editorial Fundación, Casa Editorial para La Fundación Bíblica Lockman.

Palma (2015) *El hombre: Obra maestra de la creación*. Granada, Nicaragua. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=mtfMCgAAQBAJ&sitesec=buy&hl=es&source=gbs_vpt_read

Real Academia Española – RAE. Recuperado de: <https://dle.rae.es/?id=43SgXlx>

Schmidt, T.E (2018) *La Homosexualidad: Compasión y claridad en el debate*. Barcelona, España: Clie

Swanson, J. (Ed.) (2014) *Diccionario de Idiomas Bíblicos. Hebreo Antiguo Testamento*. Bellingham, WA: Lexham Press.

Vine, W.E. (199). *Diccionario expositivo de palabras del Antiguo y del Nuevo Testamento exhaustivo* (electronic ed.). Nashville: Editorial Caribe.